



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi
		W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de	1. Czy wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy na realizację projektu na zasadach ujętych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 (Dz. U. z 2015 poz.488)?	Wniosek Sekcja I - Oświadczenie nr 6, Oświadczenie nr 9, Oświadczenie nr 12, Oświadczenie nr 13, Załącznik nr 7.1				

2.	1.8. Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	<p>de minimis w projekcie.</p> <p>Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem oraz wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:</p> <p>- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.</p> <p>Jeśli projekt dotyczy usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym:</p> <p>Usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym realizowane są zgodnie z prawem pomocy publicznej.</p>	2. Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą działającym w sektorach wymienionych w art.1 ust. 1 Rozporządzenia 1407/2013?	Wniosek sekcje B.1, C.2, Załącznik nr 7.1					
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)									
				TAK		NIE			
Kryterium spełnione									
Kryterium administracyjności									
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi	
3.	2.3. Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <p>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</p> <p>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:</p> <p>- ramy czasowe kwalifikowalności</p> <p>- sposoby szacowania wartości;</p> <p>- brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych;</p> <p>- charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu.</p> <p>- cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym;</p> <p>- poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu.</p> <p>- wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone)</p> <p>- wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.</p> <p>W ramach projektu wydatki na przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury drogowej stanowią mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu.</p>	1. Czy przedstawiony budżet projektu, w tym w szczególności wydatki kwalifikowalne zostały przedstawione w sposób jednoznaczny i prawidłowy umożliwiając ich weryfikację?	Wniosek sekcje G.1., G.3., G.4.					
			2. Czy wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie naboru?	Wniosek pole D.1., sekcja G, Załącznik nr 1 Studium wykonalności					
			3. Czy wnioskodawca prawidłowo przypisał wydatki kwalifikowalne do kategorii objętych limitami?	Wniosek pola G.1.2., G.4.5.					
			4. Czy wydatki kwalifikowalne związane z przygotowaniem/aktualizacją dokumentacji projektu nie stanowią łącznie więcej niż 3% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu?						
			5. Czy wydatki kwalifikowalne związane bezpośrednio z nabyciem nieruchomości niezabudowanej (gruntu) lub nieruchomości zabudowanej (gruntu z budynkiem lub budynku) nie stanowią łącznie więcej niż 10% (15% w przypadku terenów przemysłowych i terenów opuszczonych, na których znajdują się budynki) całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu?						
			6. Czy wydatki na infrastrukturę drogową nienadająca priorytetu transportowi publicznemu nie stanowią łącznie więcej niż 49,99% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu?						
			7. Czy wydatki kwalifikowalne związane z usługami w zakresie nadzoru i doradztwa zlecanymi na zewnątrz nie stanowią łącznie więcej niż 3% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu?						
			8. Czy wydatki ponoszone w ramach cross - finansingu nie stanowią więcej niż 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu?						
			9. Czy wydatki poniesione na nabycie i/lub wytworzenie środków trwałych w projektach realizowanych w ramach typu 3b nie stanowią łącznie więcej niż 30% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu?						
			10. Czy wydatki kwalifikowalne na działania informacyjne i promocyjne związane z promocją projektu nie przekraczają kwoty w wysokości 20 000,00 zł?	Wniosek pola D.4., G.1.2., G.4.5					
			11. Czy koszty pośrednie podlegające rozliczeniu stawką ryczałtową nie stanowią łącznie więcej niż 2% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich?	Wniosek pola G.3., G.4.4.					
			12. Czy wydatki w projekcie są zaplanowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:	Wniosek pole D.1., D.2., D.3., sekcja G., Załącznik nr 1 Studium wykonalności					
			a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów?						
			13. Czy wydatki w projekcie są zaplanowane w sposób umożliwiający terminową realizację zadań?	Wniosek pole A.1., D.1., D.3., sekcja G, Załącznik nr 1 Studium wykonalności					
			14. Czy wydatki w projekcie są zaplanowane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań?	Wniosek sekcja I - Oświadczenie nr 45					
			15. Czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu i celom działania?	Wniosek pole D.2., G.1.-G.4., Załącznik nr 1 Studium wykonalności					
16. Czy cel projektu jest racjonalnie zaplanowany, tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów?	Wniosek pole D.2, Załącznik nr 1 Studium wykonalności								

			<div>17. W przypadku gdy wnioskodawca ubiega się o objęcie dofinansowaniem całości lub części podatku VAT: a) czy na podstawie informacji we wniosku można stwierdzić, że wnioskodawca nie ma prawnej możliwości odzyskania podatku VAT dla poszczególnych elementów projektu? b) wnioskodawca nie odlicza podatku VAT w proporcji zgodnie z art. 86 i art. 90 ustawy o podatku od towarów i usług (cała wartość podatku wynikająca z wydatków ponoszonych w związku z realizacją projektu jest niekwalifikowalną).</div> <div>18. Czy w trakcie weryfikacji projektu pod kątem zgodności z ustawą Prawo zamówień publicznych i zasadą konkurencyjności w przypadku postępowań zakończonych stwierdzono naruszenia przepisów lub zasad skutkujące koniecznością nałożenia korekty lub uznania wydatków za niekwalifikowalne? - Jeśli TAK: czy budżet projektu pozostanie bez zmian (nie będzie wezwania wnioskodawcy do usunięcia wydatków kwalifikowalnych objętych danym zamówieniem)? - Jeśli NIE: „nie dotyczy”.</div>	<div>Wniosek sekcja F i sekcja G</div> <div>Nie dotyczy – odpowiedzi należy udzielić na podstawie wypełnionej Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu - weryfikacja projektu pod kątem zgodności z ustawą Prawo zamówień publicznych i zasadą konkurencyjności</div>				
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)								
Kryterium spełnione				TAK		NIE		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi
4.	2.4. Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Czy wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu naboru oraz zapisami załącznika nr 5 do SOOP?	Wniosek sekcja G.4., pola G.6., G.7.				
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)								
Kryterium spełnione				TAK		NIE		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi
5.	2.5. Prawdliwość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej. Nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis.	1. Czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie kwoty stanowiącej równowartość 200 tys. euro (100 tys. euro dla sektora transportu)? (jeśli dotyczy) Należy zwrócić uwagę, że a) całkowita wartość pomocy de minimis przyznanej jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 200 000,00 euro w bieżącym roku podatkowym oraz dwóch poprzedzających latach podatkowych, b) całkowita wartość pomocy de minimis przyznanej jednemu przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów nie może przekroczyć 100 000,00 euro w bieżącym roku podatkowym oraz dwóch poprzedzających latach podatkowych, c) w przypadku przedsiębiorstwa prowadzącego działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów a także inną działalność, w odniesieniu do której stosuje się pułap wynoszący 200 000,00 euro, to w odniesieniu do tego przedsiębiorstwa stosuje się pułap wynoszący 200 000,00 euro, pod warunkiem, że korzyść dotycząca działalności w zakresie drogowego transportu towarów nie może przekroczyć 100 000,00 euro oraz pomoc de minimis nie może być wykorzystywana na nabycie pojazdów przeznaczonych do transportu drogowego pojazdów.	Załącznik nr 7.1				
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)								
Kryterium spełnione				TAK		NIE		

Kryterium wykonalności								
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi
			Czy wnioskodawca posiada/będzie zobowiązany do uzyskania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu realizacji zamierzonego projektu dotyczących:					
			A. postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu <i>Niniejsza część dokumentu jest zmienioną wersją dokumentu powstałego w wyniku prac Grupy Roboczej ds. Oceny Oddziaływania na Środowisko funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”</i>					
			1. Czy projekt jest zgodny z prawem krajowym i/lub wspólnotowym w zakresie związanym ze środowiskiem?	Wniosek Sekcja H, Załączniki nr 3a - p				
			2. Czy wskazano, do której grupy zalicza się przedsięwzięcie, a tym samym, czy jest określone w: • Załączniku I Dyrektywy OOS, • Załączniku II Dyrektywy OOS, • Nie wchodzi w zakres Dyrektywy OOS.	Wniosek pkt H.1.1				
			3. Czy prawidłowo dokonano klasyfikacji projektu (według wymogów Dyrektywy OOS oraz wymogów Rozporządzenia OOS)?	Wniosek pkt H.1.1, H.11, Sekcja D				
			Typ A (tzw. I i II grupa): Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne oraz innych dyrektyw wdrażanych postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach					
			1. Jeżeli przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących <u>zawsze znacząco oddziaływać na środowisko</u> (§ 2 rozporządzenia OOS) lub do grupy przedsięwzięć mogących <u>potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko</u> (§ 3 rozporządzenia OOS), to czy załączono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?	Załącznik nr 3i				
			2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje swym zakresem projekt złożony do dofinansowania? UWAGA: Decyzja środowiskowa może obejmować szerszy zakres prac oraz większy obszar niż przedstawiony we wniosku o dofinansowanie	Załącznik nr 3i, Wniosek Sekcja D				
			3. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera elementy wymagane ustawą OOS? (art. 82 ustawy OOS)	Załącznik nr 3i				
			Ocena oddziaływania na środowisko nie została przeprowadzona (przedsięwzięcia wymienione w §3 rozporządzenia OOS - po screeningu <u>stwierdzono brak potrzeby OOS</u>)					
			4. Czy w przypadku braku obowiązku przeprowadzenia OOS, załączono postanowienie o braku obowiązku przeprowadzenia OOS wraz z niezbędnymi postanowieniami opiniującymi?	Załącznik nr 3d				
			5. Czy rozważono wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? Jeśli tak, czy:	Załączniki nr 3a i 3i				
			a) w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?	Załącznik nr 3i				
			b) wnioskodawca załączył deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000?	Załącznik nr 3a				
			c) czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?	Załącznik nr 3a				
			Ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona (przedsięwzięcia wymienione w § 2 rozporządzenia OOS oraz w § 3 - po screeningu <u>stwierdzono potrzebę OOS</u>)					
			6. Czy w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko załączono:					
			a) Postanowienie ustalające zakres raportu OOS (jeśli wnioskodawca wystąpił z zapytaniem do właściwego organu) lub oświadczenie wnioskodawcy o zakresie raportu OOS – wpisane w pole H.10. wniosku o dofinansowanie (jeśli wnioskodawca nie wystąpił z zapytaniem do właściwego organu)? (§2)	Wniosek pkt H.10., Załącznik nr 3c				
			b) Postanowienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia OOS i zakresie raportu wraz z niezbędnymi postanowieniami opiniującymi? (§3)	Załącznik nr 3e				
			c) Streszczenie raportu OOS w języku niespecjalistycznym lub cały raport OOS?	Załącznik nr 3f				
			d) Dokumentację dotyczącą procedury udziału społeczeństwa?	Załącznik nr 3g				
			e) Postanowienie uzgadniające i postanowienie opiniujące wydawane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach?	Załącznik nr 3h				

1.

3.1. Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego

<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.:</p> <p>1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu,</p> <p>2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego,</p> <p>3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy),</p> <p>4. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.</p> <p>Projekt jest zgodny z wymogami Rozporządzenia 1370/2007 - dotyczy taboru autobusowego.</p> <p>Weryfikacja dotyczy wyłącznie możliwości oceny dokumentacji aplikacyjnej w zakresie merytorycznym określonym niniejszą kartą.</p>	<p>7. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o: (czy organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informacje o:)</p> <p>1) przystąpieniu do przeprowadzenia OOS i wszczęciu postępowania,</p> <p>2) przedmiocie decyzji, która ma być wydana,</p> <p>3) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień,</p> <p>4) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,</p> <p>5) możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,</p> <p>6) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,</p> <p>7) terminie i miejscu przeprowadzonej rozprawy administracyjnej, jeżeli była przeprowadzona (jeśli dotyczy)?</p> <p>8) postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli było prowadzone (jeśli dotyczy)?</p>	Załącznik nr 3g				
	<p>8. Czy w ramach udziału społecznego wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa?</p>					
	<p>a) jeśli tak, czy organ prowadzący postępowanie OOS odniósł się do uwag, które wpłynęły?</p>	Załącznik nr 3i				
	<p>b) jeśli nie, czy fakt ten został odnotowany w uzasadnieniu decyzji środowiskowej?</p>	Załącznik nr 3i				
	<p>9. Jeżeli w ramach postępowania OOS przeprowadzono postępowanie transgraniczne, to czy przedłożona dokumentacja uwzględni kwestie transgranicznego oddziaływania?</p>	Załącznik nr 3i				
	<p>10. Jeśli w ramach OOS nie przeprowadzono właściwej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, to czy:</p>					
	<p>a) w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?</p>	Załącznik nr 3i				
	<p>b) wnioskodawca załączył deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 i zaświadczenie jest zgodne swoim zakresem z zakresem przedsięwzięcia?</p>	Załącznik nr 3a				
	<p>11. Jeśli przeprowadzono właściwą ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, to czy:</p>					
	<p>a) stwierdzono brak znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?</p>	Załączniki nr 3				
	<p>b) stwierdzono możliwość znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz</p> <p>- wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody?</p> <p>- wnioskodawca załączył kopię formularza "Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG", uzyskaną w GDOŚ, wraz z niezbędnymi opiniami lub opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej?</p>	Załączniki nr 3				
	<p>Część wspólna</p>					
	<p>12. Czy w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oceniono efekty skumulowane (jeśli dotyczy)?</p>	Załącznik nr 3i				
	<p>13. Czy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano zgodność planowanego przedsięwzięcia z dyrektywą Rady 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (RDW) i zgodność taką stwierdzono?</p>	Załączniki nr 3b i 3i				
	<p>14. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?</p>	Załącznik nr 3b				
<p>15. Czy w przypadku gdy realizacja przedsięwzięcia wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, to czy uzyskano i przedstawiono zezwolenie na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych?</p>	Wniosek Sekcja H, Załączniki 3f, 3i, 3p					
<p>16. Czy nie dokonano podziału inwestycji na poszczególne przedsięwzięcia w sposób, który mógł mieć wpływ na kształt postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności na zmianę kwalifikacji przedsięwzięcia bądź merytoryczną ocenę oddziaływania na środowisko?</p>	Wniosek Sekcja H, Sekcja D, Załączniki 3a-p					
<p>17. Czy dokonując klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono powiązania technologiczne (jeśli dotyczy)?</p>	Wniosek Sekcja H, Sekcja D, Załączniki 3a-p					
<p>18. Czy projekt wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS lub dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a? Jeśli tak to czy wnioskodawca załączył decyzję/zgłoszenie lub czy złożył wniosek o wydanie takiej decyzji lub dokonał niezbędnych zgłoszeń?</p>	Wniosek pkt H.4., Załączniki 4c i 4d					

19. Czy w przypadku gdy przeprowadzono OOS, właściwy organ wydał dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji inwestycyjnej?	Załącznik nr 3n				
20. Czy dokumentacja środowiskowa obejmuje całość działań w ramach projektu?	Wniosek Sekcja H, Sekcja D, Załączniki 3a-p				
21. Czy zakres przedsięwzięcia objętego projektem jest tożsamy z zakresem analizowanym w ramach oceny jego oddziaływania na środowisko? UWAGA: Dokumentacja środowiskowa może obejmować szerszy zakres prac oraz większy obszar niż przedstawiony we wniosku o dofinansowanie	Wniosek Sekcja H, Sekcja D, Załączniki 3a-p, Załączniki 4a-d				
Typ B (tzw. III grupa): Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w stosunku do przedsięwzięcia nie wymagającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach					
1. Czy zakres przedsięwzięcia objętego projektem jest tożsamy z zakresem analizowanym w ramach oceny jego oddziaływania na środowisko? UWAGA: Dokumentacja środowiskowa może obejmować szerszy zakres prac oraz większy obszar niż przedstawiony we wniosku o dofinansowanie	Wniosek Sekcja H, Sekcja D, Załączniki 3a-p, Załączniki 4a-d				
Ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 <u>nie była przeprowadzana</u>					
2. Czy w przypadku braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 załączono:					
a) deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną?	Załącznik nr 3b				
b) postanowienie RDOŚ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?	Załącznik nr 3j				
c) zezwolenie na inwestycję - decyzję administracyjną, w której rozważano, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 oraz inne decyzje zezwalające na realizację inwestycji?	Załączniki nr 4a lub 4b, 4c				
3. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?	Załącznik nr 3b				
Ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 <u>była przeprowadzona</u>					
4. Czy w przypadku nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 załączono:					
a) deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną?	Załącznik nr 3b				
b) dokumentację dotyczącą procedury udziału społeczeństwa?	Załącznik nr 3g				
c) postanowienie RDOŚ w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i zakresie raportu?	Załącznik nr 3k				
d) streszczenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 w języku niespecjalistycznym lub cały raport?	Załącznik nr 3l				
e) postanowienie RDOŚ w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000?	Załącznik nr 3m				
f) zezwolenie na inwestycję - decyzję administracyjną, w ramach której przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz inne decyzje zezwalające na realizację inwestycji?	Załączniki nr 4a lub 4b, 4c				
g) dowody, że informacja o wydaniu decyzji administracyjnej, w ramach której przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 została podana do publicznej wiadomości?	Załącznik nr 3n				
5. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?	Załącznik nr 3b				
6. W przypadku, gdy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie <u>znaczącego negatywnego oddziaływania</u> na obszary Natura 2000 czy:					
a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody?	Załącznik nr 3				
b) wnioskodawca załączył kopię formularza "Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG" wraz z niezbędnymi opiniami, uzyskaną w GDOŚ, lub opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej?	Załącznik nr 3				

			<div>7. Czy w przypadku nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, organ wydający decyzję inwestycyjną zapewnił udział społeczeństwa poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o: 1) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 i wszczęciu postępowania, 2) przedmiocie decyzji, która ma być wydana, 3) organie właściwym do wydania decyzji, 4) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, 5) możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie minimum 21-dniowy termin ich składania, 6) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków (RDOŚ), 7) terminie i miejscu przeprowadzonej rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli była przeprowadzona?</div>	Załącznik nr 3g					
8. Czy w ramach udziału społecznego wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa?									
a) jeśli tak, czy organ prowadzący postępowanie (RDOŚ) odniósł się do uwag, które wpłynęły?			Załącznik 3						
b) jeśli nie, czy fakt ten został odnotowany w uzasadnieniu decyzji?			Załącznik 3						
Typ C (tzw. IV grupa): Przedsięwzięcia niezaliczone do żadnej z ww. grup									
1. Czy załączono deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000?			Załącznik nr 3a						
2. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?			Załącznik nr 3a						
3. Czy załączono deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną?			Załącznik nr 3b						
4. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w Deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?			Załącznik nr 3b						
5. Czy załączono decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzję o warunkach zabudowy – jeśli dotyczy?			Załącznik nr 4a lub 4b						
6. Czy załączono pozwolenie na budowę, potwierdzenie dokonania zgłoszenia budowy/robót budowlanych lub inne dokumenty w tym z art. 72 ust. 1 i 1a ustawy OOS – jeśli dotyczy?			Załącznik nr 4c						
7. Czy załączono informację od właściwego organu o braku sprzeciwu do planowanego przedsięwzięcia realizowanego na podstawie zgłoszenia budowy lub robót budowlanych – jeśli dotyczy?			Załącznik nr 4d						
B. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego									
1. Czy kwestie związane z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego nie budzą wątpliwości?			Wniosek pkt H.4., Załączniki nr 4a - d						
2. Czy zakres projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie zawiera się w zakresie rzeczowym i obszarowym wskazanym w dokumentacji dotyczącej zagospodarowania przestrzennego?			Wniosek pkt H.4., Załącznik nr 4a lub 4b						
3. Czy zakres projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie zawiera się w zakresie rzeczowym i obszarowym wskazanym w pozwoleniu na budowę, zgłoszeniu budowy/robót budowlanych lub innych dokumentach, w tym wymienionych w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy OOS?			Wniosek pkt H.4., Załączniki nr 4c i 4d						
4. Czy zachowano właściwą kolejność uzyskiwania decyzji administracyjnych zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy OOS?			Załącznik 3,4						
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)									
				TAK			NIE		
Kryterium spełnione									
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi	
6.	3.4 Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę	1. Czy wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem?	Wniosek pole B.9., D.1., D.2., Załącznik nr 1 Studium wykonalności cz. Opisowa					

5.	5.1. Zdolność operacyjna	umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	2. Czy wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów?	Wniosek pole B.9., D.1., D.2., Załącznik nr 1 Studium wykonalności cz. Opisowa				
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)								
				TAK		NIE		
Kryterium spełnione								
Konieczność uzyskania opinii eksperta/podmiotu zewnętrznego wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy)								
Wykaz załączników środowiskowych możliwych do uzupełnienia w późniejszym terminie (jeśli dotyczy)								
WYNIKI OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA (pracownik)								
				Tak		Nie		
Projekt wymaga poprawy, uzupełnień lub przedstawienia wyjaśnień								
Projekt skierowano do dalszej oceny								
Projekt oceniono negatywnie								
Podpis		Imię i nazwisko:						
		Data i podpis:						
WYNIKI OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA PO UZUPEŁNIENIACH/POPRAWKACH (jeśli dotyczy)								
Projekt skierowano do dalszej oceny								
Projekt oceniono negatywnie								
Podpis		Imię i nazwisko:						
		Data i podpis:						