|  |
| --- |
| efsii |
| **REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020**  **LISTA SPRAWDZAJĄCA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU** |
| **OŚ PRIORYTETOWA II Gospodarka niskoemisyjna** |
| **DZIAŁANIE 2.6 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego** |
| **PROJEKTY KONKURSOWE** |
| **FAZA OCENY DOPUSZCZALNOŚCI** |
| **Numer konkursu:** |
| **Numer wniosku:** |
| **Tytuł projektu:** |
| **Nazwa Wnioskodawcy:** |
| **Oceniający:** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FAZA OCENY DOPUSZCZALNOŚCI** | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Pytania** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** | **Uzasadnienie**  **(w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE”)** |
|
|  | Terminowość złożenia wniosku | Czy wniosek został opublikowany w systemie LSI w terminie określonym w ogłoszeniu oraz czy został w terminie dostarczony pisemny wniosek o przyznanie pomocy? |  |  |  |  |
|  | Zgodność z celem szczegółowym  i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Czy projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP? |  |  |  |  |
|  | Zgodność z typem projektu | Czy Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. |  |  |  |  |
| Czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.6? |  |  |  |  |
|  | Zasadność realizacji projektu | Czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy? |  |  |  |  |
| Czy cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb? |  |  |  |  |
|  | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | Czy projekt jest realizowany na obszarze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego? |  |  |  |  |
|  | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | Czy w wyniku realizacji projektu stosowana jest zasada zrównoważonego rozwoju? |  |  |  |  |
| Czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? |  |  |  |  |
| Czy w projekcie stosowana jest zasada uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury osobom niepełnosprawnym? |  |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność  Beneficjenta | Czy Wnioskodawca/Partner należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu)? |  |  |  |  |
| Czy Wnioskodawca/Partner nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 37 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146, z późn. zm.) na podstawie:  1) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.),  2) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r., poz. 769),  3) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. Dz.U.2015. poz. 1212 z późn. zm.). |  |  |  |  |
| Czy Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych? |  |  |  |  |
|  | Zgodność z wymogami pomocy publicznej | Jeżeli dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, czy przedstawiono właściwe uzasadnienie? |  |  |  |  |
| Jeżeli Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie – to czy zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020? |  |  |  |  |
|  | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku, to czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013? – weryfikowane na podstawie oświadczenia. |  |  |  |  |
| Czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie?  Przez projekt ukończony /zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinasowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.  „Tak” oznacza „nie został ukończony”, „nie” oznacza „został ukończony”. |  |  |  |  |
|  | Kwalifikowalność projektu | Czy operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.? |  |  |  |  |
| Czy modernizacja energetyczna dotyczy budynku użyteczności publicznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., nr 75.poz. 690).? |  |  |  |  |
| Czy Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę? |  |  |  |  |
| Czy w wyniku realizacji projektu zwiększy się efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25% oraz czy powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno‐technicznym, a wnioskodawca zaplanował realizację tego wariantu?  W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, ww. warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek. |  |  |  |  |
| Czy projekt nie polega wyłącznie na wymianie źródła ciepła? |  |  |  |  |
| Czy projekt spełnia limity i ograniczenia wskazane w regulaminie konkursu? |  |  |  |  |
|  | Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Czy możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu?  Należy zweryfikować czy opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań lub nakładów (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. |  |  |  |  |
| Czy Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu? |  |  |  |  |
|  | Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania | Czy wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią? |  |  |  |  |
|  | Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalanego paliwa | Czy zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację skutkuje redukcją CO2 o co najmniej 30%? |  |  |  |  |
|  | Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe | Czy Wnioskodawca w projekcie wykazał montaż indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody, chłodu? - o ile nie zostały wcześniej zamontowane. |  |  |  |  |
| Jeżeli wynika to z audytu energetycznego to czy Wnioskodawca wykazał w projekcie instalację termostatów i zaworów podpionowych?, |  |  |  |  |
|  | Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych opracowaną przez Ministerstwo Zdrowia. | Jeżeli projekt dotyczy budynku/budynków związanych z ochroną zdrowia to czy ich wsparcie uzasadnione jest w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia?  Kryterium nie dotyczy budynków podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. |  |  |  |  |
|  | Trwałość projektu | Czy projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ? |  |  |  |  |
|  | Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza. | Czy projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza?  Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy. |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wynik oceny fazy dopuszczalności** | **Zaznacz właściwą odpowiedź** | **Uwagi** |
| Ocena pozytywna – projekt zostaje przekazany do kolejnej fazy oceny |  |  |
| Ocena negatywna – projekt zostaje odrzucony |  |
| Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia – zgodnie z art. 43 ust. 1 Ustawy  z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 |  |
| Data i podpis osoby oceniającej: | |  |