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| **REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020**  **LISTA SPRAWDZAJĄCA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU** |
| **OŚ PRIORYTETOWA II Gospodarka niskoemisyjna** |
| **DZIAŁANIE 2.6 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego** |
| **PROJEKTY KONKURSOWE** |
| **FAZA OCENY JAKOŚCI** |
| **Numer konkursu:** |
| **Numer wniosku:** |
| **Tytuł projektu:** |
| **Nazwa Wnioskodawcy:** |
| **Oceniający:** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FAZA OCENY JAKOŚCI** | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Zasady oceny** | **Waga** | **Punktacja** | **Maks. liczba pkt.** | **Wynik oceny** | **Uzasadnienie**  **(w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)** |
|  | Skuteczność | Ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. | 2 | W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:  2 pkt – od 25% i poniżej 30%  3 pkt – od 30% i poniżej 45%  4 pkt – od 45% i poniżej 60%  5 pkt – od 60%  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych. | 10 |  |  |
| Ocenia podlega wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO2/rok w % w wyniku realizacji projektu. | 2 | Redukcja emisji gazów cieplarnianych  2 pkt - Poniżej 30 %  3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %  4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %  5 pkt - od 60 %  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO2/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO2/rok | 10 |  |  |
|  | Efektywność | Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu | 10 | Punktacja wynikać będzie z tabeli, sporządzonej przez IOK po zakończeniu oceny fazy administracyjności i wykonalności, zwierającej wszystkie projekty które zostały skierowane do oceny fazy jakości.  Oceniający zamieszcza w liście sprawdzającej w polu „Wynik” otrzymaną przez dany projekt liczbę punktów, która obliczona będzie zgodnie z poniższym wzorem:  liczba punktów w kryterium = (X/Y) \* A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  A- waga = 10 pkt.  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok). | 10 |  |  |
|  | Użyteczność | Ocenie podlega zgodność projektu z planem gospodarki niskoemisyjnej (na dzień złożenia wniosku) | 1 | 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej. | 1 |  |  |
| Ocenie podlega zgodność projektu z Lokalnym Planem Rewitalizacji | 1 | 0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji  1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji.  Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany? Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020 programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020 | 1 |  |  |
| Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie elementu demonstracyjnego lub informacyjnego dotyczącego OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska. | 1 | 0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego  1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny. | 1 |  |  |
| Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. | 2 | 0 pkt – Projekt nie uwzględnia OZE  1 pkt – Projekt uwzględnia OZE  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE. | 2 |  |  |
| Ocenie podlega obejmowanie projektem budynków zabytkowych i budynków objętych ochroną konserwatora zabytków. | 1 | 0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków  1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków  2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków  W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt). | 2 |  |  |
|  | Trwałość | Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy oraz efekty projektu ponad minimalną trwałość.  Na potrzeby oceny doświadczenie Wnioskodawcy jest równoznaczne z doświadczeniem Partnerów wskazanych w projekcie. | 1 | 1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną  Efekty ponad minimalną trwałość  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu | 3 |  |  |
| **Suma punktów** | | | | | 40 |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wynik oceny fazy jakości** | **Zaznacz „x” właściwą odpowiedź** | **Uwagi** |
| Ocena pozytywna – projekt zostaje przekazany do kolejnej fazy oceny |  |  |
| Ocena negatywna – projekt zostaje odrzucony, gdy nie uzyskał wymaganego w regulaminie konkursu minimum punktów w ramach oceny fazy jakości |  |  |
| Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia – zgodnie z art. 43 ust. 1 Ustawy  z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 |  |  |
| Data i podpis osoby oceniającej: | |  |