**Załącznik nr 7.10 Wzór listy sprawdzającej wniosek o dofinansowanie**

**Lista sprawdzająca wniosek o dofinansowanie projektu konkursowego   
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER KONKURSU: **RPZP.08.03.00-IP.02-32-K20/17**

NUMER WNIOSKU: …

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: …

NAZWA BENEFICJENTA: …

TYTUŁ PROJEKTU: …

OCENIAJĄCY: …

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ A. KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI** | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania**   * Projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WZ 2014-2020 oraz koresponduje ze wskaźnikami dla danego Działania/typu projektu. | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ NIE | | | | | □ NIE DOTYCZY | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | | |
|  | | **Zgodność z typem projektu**   * Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w Regulaminie konkursu oraz uwarunkowaniami wynikającymi z zapisów SOOP RPO WZ 2014-2020 dla danego typu projektów. * Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Beneficjenta typem projektu, grupą docelową. * Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu i rezultatu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach Działania 8.3. | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ NIE | | | | | □ NIE DOTYCZY | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | | |
|  | | **Zgodność z wymogami pomocy publicznej**   * Projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis. | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ NIE | | | | | | □ NIE DOTYCZY | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | | |
| 4. | | **Zgodność z zasadami horyzontalnymi.**  Projekt jest zgodny z:   1. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum 2. właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi w tym z:  * zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami * koncepcją zrównoważonego rozwoju | | | | | | | | | | |
| Czy projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowym w tym z:   * zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, koncepcją zrównoważonego rozwoju? | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | □ NIE | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | | |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum. | | | | | | | | | | |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się *standardu minimum*? | | | | | | | | | | |
| □ TAK – uzasadnić i przejść do punktu 5 | | | | | | | □ NIE | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić stwierdzenie przez KOP, iż projekt należy do wyjątku)*:  … | | | | | | | | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się *standardu minimum:*   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | | | |
| *Standard minimum* jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | | | |
|  | | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | □ 1 | | | |
|  | | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
|  | | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
|  | | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego,  w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
|  | | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | □ 1 | | | |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie *standardu minimum*)? | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | □ NIE | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | | |
| 5. | | **Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera**   * Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się  o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia  2009 r., o finansach publicznych. * Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) zgodnie z SOOP RPO WZ 2014-2020 jest/są podmiotem/ami uprawnionym/i do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania/typu/ów projektu, w którym/ch ogłoszony został konkurs. | | | | | | | | | | |
|  | | | □ TAK | | □ NIE | | | | □ NIE DOTYCZY | | | |
|  | Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | | | |
| 6. | **Uproszczone metody rozliczania**   * Projekt, w którym łączna wartość środków publicznych nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR[[1]](#footnote-1)[1], jest rozliczany jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz określoną w Regulaminie konkursu. * Koszty pośrednie rozliczane są w oparciu o stawki ryczałtowe, zgodne z limitami określonymi  w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.* | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | □ NIE DOTYCZY | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | | | |
| 7. | **Poprawność wypełnienia wniosku**   * Wniosek został wypełniony w języku polskim. | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | □ NIE DOTYCZY | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | | | |
| 8. | **Wymogi organizacyjne**   1. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. 2. W ramach konkursu Beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie dotyczący placówki planowanej do objęcia wsparciem. | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | □ NIE DOTYCZY | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | | | |
| 9. | **Zgodność wsparcia.**   1. Projekt skierowany do grup docelowych z obszaru Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (w przypadku osób fizycznych - pracujących, uczących się lub zamieszkujących na ww. obszarze w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów - posiadających jednostkę organizacyjną na ww. obszarze (Typ projektu 1-5). 2. Beneficjent zaplanował wniesienie wkładu własnego w wysokości nie mniejszej niż określona  w *Regulaminie konkursu* (Typ projektu 1-5). 3. Wnioskodawca nie ubiega się o dofinansowanie i/lub nie otrzymał dofinansowania na takie same działania dla tych samych placówek w ramach Działania 8.2 *Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym*, 8.4 *Upowszechnienie edukacji przedszkolnej oraz wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego* oraz 8.5 *Upowszechnienie edukacji przedszkolnej oraz wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Kontraktów Samorządowych* (Typ projektu 1-5). 4. Szkoła lub placówka systemu oświaty objęta wsparciem osiągnęła wynik egzaminów zewnętrznych nie wyższy niż średnia dla województwa w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku  o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych oraz specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych (Typ projektu 1,2,4,5). 5. W ramach projektu dla wszystkich uczniów i wychowanków szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych obligatoryjnie zaplanowano realizację doradztwa edukacyjno-zawodowego, obejmującego ocenę indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych i/lub predyspozycji osobowych do wykonywania poszczególnych zawodów (Typ projektu 1,3-5).   *W przypadku uczniów i wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych oraz szkół specjalnych wymieniona forma wsparcia jest fakultatywna.*   1. Działania w ramach 2 typu projektu mogą są realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań realizowanych w ramach typu projektu 1 (Typ projektu 2). | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | □ NIE DOTYCZY | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | | | | | | | | | |
| **Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dopuszczalności?** | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK – wypełnić część B | | | | | | | | □ NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części A) | | | | |
| Uwagi[[2]](#footnote-2): | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ B. KRYTERIA WYKONALNOŚCI** | | | | |
|  | **Zdolność prawna**   * Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych oraz z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty z póź, zm.* | | | |
| □ TAK | □ NIE | | □ NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | |
|  | **Zdolność organizacyjno-operacyjna**   * Beneficjent gwarantuje zdolność organizacyjną do realizacji projektu zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku. * Beneficjent dysponuje doświadczeniem w realizacji podobnych przedsięwzięć. * Beneficjent zapewni do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych. * Beneficjent dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym | | | |
| □ TAK | □ NIE | | □ NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | |
|  | **Zdolność finansowa**   * Kondycja finansowa Beneficjenta gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub rezultatów, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. * Beneficjent zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości (jeśli dotyczy). * Beneficjent oraz Partner/rzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków  w danym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy  o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena wniosku w roku kalendarzowym,  w którym wydatki są najwyższe. | | | |
| □ TAK | □ NIE | | □ NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | |
| 4. | **Celowość partnerstwa**   * Projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z *art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.  o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.* * W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie*.* | | | |
| □ TAK | □ NIE | | □ NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium)*:  … | | | |
| **Czy projekt spełnia wszystkie kryteria wykonalności?** | | | | |
| □ TAK – wypełnić część C | | | □ NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części B) | |
| Uwagi[[3]](#footnote-3): | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ C. KRYTERIA JAKOŚCI** | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa/definicja kryterium** | **Maksymalna / minimalna liczba punktów** | **Liczba punktów** | | | **Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna** |
| **Waga punktowa** | **Liczba punktów** | **Suma punktów** |
| **A** | **B** | **C = A x B** |
|  | **Odpowiedniość/ Adekwatność/ Trafność**  - Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej zawartą we wniosku o dofinansowanie.  - Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie wskazanego opisu grupy docelowej, trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia celów  RPO WZ 2014-2020.  - Projekt jest spójny  i kompletny w zakresie ocenianego kryterium.  **Skala punktów (1-5)** | 10/6 | 2 |  |  |  |
|  | **Skuteczność/ Efektywność**  - Stopnień, w jakim projekt przyczyni się do rozwiązania/złagodzenia sytuacji problemowej wskazanej we wniosku  o dofinansowanie.  - Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów  w odniesieniu do zaplanowanych kosztów.  - Ocena relacji nakład/rezultat.  - Projekt jest spójny  i kompletny w zakresie ocenianego kryterium.  **Skala punktów (1-5)** | 15/9 | 3 |  |  |  |
|  | **Użyteczność**  - Trafność doboru form wsparcia w odniesieniu  do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej.  - Weryfikacja stopnia w jakim projekt przyczyni się  do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób.  - Projekt jest spójny  i kompletny w zakresie ocenianego kryterium.  **Skala punktów (1-5)** | 10/6 | 2 |  |  |  |
|  | **Trwałość**  - Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań  w ramach projektu.  - Ocena w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych.  - Projekt jest spójny  i kompletny w zakresie ocenianego kryterium.  **Skala punktów (1-5)** | 5/3 | 1 |  |  |  |
| **Suma punktów** | | |  | |  |  |
| **Czy wniosek uzyskał wymagane minimum 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów jakości:** | | | □ TAK – przejść do części D | | | □ NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części C) |
| Uwagi[[4]](#footnote-4): | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE[[5]](#footnote-5)** | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa/definicja kryterium** | **Kryterium jest:** | | **Uzasadnienie oceny niespełnienia kryteriów** |
| **spełnione** | **niespełnione** |
|  | *NIE DOTYCZY* | □ - … pkt | □ |  |
|  |  | □ - … pkt | □ |  |
|  |  | □ - … pkt | □ |  |
|  |  | □ - … pkt | □ |  |
| **Suma dodatkowych punktów przyznanych za spełnienie kryteriów premiujących:** | |  |  | |
| Uwagi[[6]](#footnote-6): | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **CZĘŚĆ E. PODSUMOWANIE UZYSKANYCH PUNKTÓW** | |
| **Liczba punktów przyznanych w części C:** |  |
| **Liczba punktów przyznanych w części D:** | *NIE DOTYCZY* |
| **Suma punktów (C + D)** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ F. KRYTERIA ADMINISTRACYJNOŚCI** | | | | | | | | | | | |
|  | **Spójność i kompletność zapisów**   * Wniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny w zakresie kryteriów jakości oraz został sporządzony zgodnie z obowiązującym Regulaminem konkursu. | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ NIE | | | | □ NIE DOTYCZY | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | | | | | | | | |
|  | **Intensywność wsparcia**   * Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ NIE | | | | □ NIE DOTYCZY | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | | | | | | | | |
| 3. | ***Zgodność z kwalifikowalnością wydatków***   * Wydatki w projekcie są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków, Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.* * Planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia. * Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy). * Poziom wydatków w ramach cross-financingu oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w Regulaminie konkursu. | | | | | | | | | |
|  | □ TAK | | | | □ NIE | | | | | |
| **Wydatki uznane jako niekwalifikowalne[[7]](#footnote-7)** | | | | | | | | | | |
| **Numer zadania** | | **Numer pozycji  w zadaniu** | **Nazwa pozycji** | | | | **Wartość pozycji** | | **Uzasadnienie i wskazanie zakresu do poprawy** | |
|  | |  |  | | | |  | |  | |
| **Kwestionowane wysokości wydatków[[8]](#footnote-8)** | | | | | | | | | | |
| **Numer zadania i pozycji  w zadaniu** | | **Nazwa pozycji** | **Wartość pozycji** | | | | **Proponowana wartość pozycji** | | **Różnica** | **Uzasadnienie** |
|  | |  |  | | | |  | |  |  |
| **Inne kwestie do uzupełnienia/poprawy wynikające z oceny kryterium *Zgodność z kwalifikowalnością wydatków***  **Uzasadnienie:**  *…* | | | | | | | | | | |
| **Czy projekt spełnia wszystkie kryteria administracyjności?** | | | | | | | | | | |
| □ TAK – przejść do części G | | | | | | □ NIE – zgodnie z uzasadnieniami zawartymi w części F i przejść do części G[[9]](#footnote-9) | | | | |
| Uwagi[[10]](#footnote-10): | | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ G. POPRAWNOŚĆ WNIOSKU POD KĄTEM OCZYWISTYCH OMYŁEK** (na mocy art. 43 ustawy  z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  w perspektywie finansowej 2014–2020). | | |
|  | Czy wniosek zawiera oczywiste omyłki *(określone we właściwym Regulaminie konkursu)*? | |
| □ TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia i przejść do części H | □ NIE – przejść do części H |
| Oczywiste omyłki:  … | | |
| Uwagi[[11]](#footnote-11): | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ H. PODSUMOWANIE W ODNIESIENIU DO OCENY KRYTERIÓW ADMINISTRACYJNOŚCI ORAZ OCZYWISTYCH OMYŁEK** (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) | | |
|  | Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów administracyjności i/lub oczywistych omyłek (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i G)? | |
| □ TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i/lub G) | □ NIE |

|  |  |
| --- | --- |
| **CZĘŚĆ I. PODSUMOWANIE DOKONANEJ OCENY** | |
| **CZY NA PODSTAWIE DOKONANEJ OCENY PROJEKT MA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?** | |
| □ TAK | □ NIE (skierować projekt do korekty na podstawie uzasadnień zawartych w części F i/lub G)[[12]](#footnote-12) |

**Kwota dofinansowania: ...................................................... PLN**

………………………………………………….. ………………………..

*podpis oceniającego data*

1. [1] Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy). [↑](#footnote-ref-2)
3. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy). [↑](#footnote-ref-3)
4. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy). [↑](#footnote-ref-4)
5. Jeżeli w ramach konkursu nie uwzględniono kryteriów premiujących, część D *Listy* nie podlega wypełnieniu przez Oceniającego. Oceniający dokonuje jedynie przekreślenia. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny, jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy). [↑](#footnote-ref-6)
7. Wypełnić jeśli dotyczy. [↑](#footnote-ref-7)
8. Wypełnić jeśli dotyczy. [↑](#footnote-ref-8)
9. W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie niniejszej odpowiedzi. [↑](#footnote-ref-9)
10. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy). [↑](#footnote-ref-10)
11. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy). [↑](#footnote-ref-11)
12. W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie odpowiedzi zawartej w części F Listy sprawdzającej. [↑](#footnote-ref-12)